

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ:
наука, практика, опыт**

**Сборник научных трудов
ЧАСТЬ 2**

МОСКВА 2020

УДК 343.9
ББК 67.521
Р24

Рецензенты:

заместитель начальника УМВД России по Тульской области, полковник внутренней службы,
доктор юридических наук, доцент В.О. Давыдов,
начальник управления выработки государственной политики и управленческих решений
в области внутренних дел Организационно-аналитического департамента МВД России,
полковник внутренней службы, кандидат юридических наук А.Н. Розин

Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: сборник научных трудов. Ч.2. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. 313 с.

ISBN 978-5-7679-4706-5

Редакционная коллегия:

Шаров А.В., канд. юрид. наук, доцент, начальник кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;
Арашова И.А., канд. юрид. наук, доцент, заместитель начальника кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;
Вольский А.Ф., заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя;
Тишутина И.В., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Ответственный редактор –

Тишутина И.В., д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры криминалистики
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Сборник научных трудов сформирован по итогам Всероссийской конференции «Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт», которая состоялась в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя 14 октября 2020 года. Издание отражает дискуссионные проблемы криминалистической теории и практики, судебно-экспертной и экспертно-криминалистической деятельности.

Статьи посвящены вопросам дифференциации форм использования специальных знаний в уголовном процессе; правового положения специалистов и следователей-криминалистов; доказательственного значения научно-технического исследования специалиста; профессиональной подготовки экспертов и специалистов-криминалистов; рационального оснащения исследовательской техникой ЭКП и СЭУ; проблемам методики расследования отдельных видов преступлений и др.

Сборник будет полезен преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов, учебных заведений МВД России, а также практическим работникам правоохранительных органов.

Печатается в авторской редакции.

УДК 343.9
ББК 67.521

ISBN 978-5-7679-4706-5

- © Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020
- © Коллектив авторов, 2020
- © Издательство ТулГУ, 2020

Лапин В.О. Актуальные проблемы противодействия расследованию преступлений в сфере предпринимательской деятельности и меры по его преодолению	180
Пивчук Л.В., Куфтерин А.Н. Перспективы применения интерактивных методов обучения с помощью дистанционных образовательных технологий кафедрой криминалистики Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя	186
Мальцева О.А., Базикова К.П. Симуляция психических расстройств как способ уклонения от уголовной ответственности	192
Маслов Н.В. Электронная криминалистика в сфере современных информационных технологий в юридической деятельности как подход к научно-техническому обеспечению раскрытия и расследования преступлений	197
Меркулова М.В. К вопросу о криминалистическом значении фото- и видеофиксации хода и результатов экспертного исследования	200
Мозговая Д.А. Вопросы получения образцов для сравнительного исследования на стадии возбуждения уголовного дела	205
Овсянникова Н.А. Использование специальных знаний при расследовании преступлений в сфере культурных ценностей	208
Павасюгина Л.Е., Крисанова В.Ю., Махмутов М.Х. Люминесцентные светильники как потенциальная причина пожара	213
Пивчук Л.В. К вопросу о механизме дорожно-транспортных преступлений	220
Примаков А.Н. К вопросу об использовании специальных знаний в непроцессуальных формах при расследовании половых преступлений в Республике Беларусь	227
Светличный А.А. Организационно-тактические особенности проведения допроса потерпевших и свидетелей с участием специалиста при расследовании убийств по найму	233
Семеновка Е.В. Право на ознакомление с постановлением о назначении экспертизы – элемент допустимости использования заключения эксперта в качестве доказательства по уголовному делу?	238
Сиделев В.В. Проблемы использования специальных знаний при расследовании поминаний и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц в связи с осуществлением их реабилитации	243
Скорodelова Е.И. Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний при расследовании преступлений	248
Снежкова Т.Е. Особенности производства осмотра места происшествия по делам о мошенничестве, совершенного в сфере государственного пенсионного обеспечения	252
Степина Т.В. К вопросу об экспертно-криминалистической деятельности в Российской Федерации	257
Субботин А.А. Проблемы пресечения и раскрытия преступлений с использованием средств сотовой связи для незаконного распространения наркотических веществ в РФ	262

Сиделев Виктор Владимирович¹,
старший преподаватель кафедры
судебно-экспертной и оперативно-
разыскной деятельности
Московской академии Следственного
комитета Российской Федерации

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОМИЩЕНИЙ И НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НАРКОЗАВИСИМЫХ ЛИЦ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИХ РЕАБИЛИТАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются предпосылки и причины возникновения в России негосударственной реабилитации наркозависимых лиц, особенности организации и деятельности частных профильных центров, в которых проходят реабилитацию лица, страдающие наркоманией и алкоголизмом; анализируются факты, когда сотрудниками данных центров совершаются помещения наркозависимых, лишение их свободы, систематическое унижение, истязание, нарушение основных прав и свобод гражданина; ставится проблема научного изучения особенностей преступлений, связанных с насильственной реабилитацией наркозависимых и необходимости подготовки единых методических рекомендаций по их расследованию.

Ключевые слова: наркозависимое лицо, реабилитационный центр, помещение, лишение свободы, насильственная реабилитация, следователь, оперативно-разыскная деятельность.

С конца 90-х годов 20 века в России получили распространение, так называемые реабилитационные центры, организуемые различными негосударственными организациями, религиозными общинами, фондами и коммерческими фирмами. В названных центрах на основе известной программы «12 шагов»² осуществляется психологическая работа с лицами, страдающими наркоманией, алкоголизмом и другими формами зависимостей (далее по тексту – наркозависимые лица, наркозависимые).

Недостаточное качество работы государственных медицинских учреждений по реабилитации наркозависимых, значительный социальный запрос в обществе на такую деятельность и очевидная перспектива финансовой выгоды от подобной деятельности, явились основными факторами появления и бурного развития частной реабилитационной деятельности наркозависимых и драйвером ее распространения в нашей стране. Услуги негосударственных реабилитационных центров являются платными и предоставляются на основе договоров, заключаемых с заинтересованными лицами, как правило, с родственниками наркозависимых.

¹ © Сиделев В.В., 2020.

² Программа 12 шагов [Электронный ресурс]: URL: <http://lidercenter.ru/programma-12-shagov/> (дата обращения 24.05.2020).

Вместе с тем, практика показывает, что в организации деятельности негосударственных реабилитационных центров имеют место значительные упущения, а применяемые к реабилитируемым лицам подходы и методы работы зачастую являются незаконными.

Основной состав сотрудников реабилитационных центров составляют лица, ранее прошедшие курс реабилитации от химической зависимости. Низкий уровень подготовки сотрудников подобных центров, как правило, не имеющих специального педагогического и медицинского образования, отсутствие должного контроля со стороны государственных органов и стремление к быстрейшему получению финансовой выгоды, все эти факторы являются основными причинами негативной практики частной реабилитации. Рассмотрим их подробнее.

В первую очередь это касается принудительного получения согласия от наркозависимых лиц на проведение в реабилитации в условиях изоляции от общества. Наркозависимые лица, в отличие от иных заинтересованных лиц, указанных выше, по разного рода объективным и субъективным причинам противятся реабилитации. К добровольному согласию на прохождение курса реабилитации приводит только долгая и кропотливая работа с наркозависимым лицом по формированию у него устойчивого желания на поступление в реабилитационный центр. Для этих целей реабилитационными центрами на возмездной основе привлекаются, так называемые мотиваторы. Ими могут быть лица из числа сотрудников реабилитационного центра, а также привлекаемые со стороны гражданские лица. За каждого доставленного в реабилитационный центр наркозависимого мотиватор получает материальное вознаграждение. Качество проведенной мотивации наркозависимого уходит на второй план, так как требует времени и противоречит возможности получения наибольшей прибыли от указанной деятельности. Материально заинтересованные мотиваторы зачастую осуществляют изъятие и доставку наркозависимых в реабилитационные центры насильственным способом, включаящим и похищение с места постоянного пребывания с применением физической силы и прямой обман.

Далее, в самом реабилитационном центре наркозависимые лица также зачастую подвергаются незаконному воздействию со стороны персонала центра. Как уже отмечалось сотрудниками подобных центров не имеют специальной подготовки и основывают свою деятельность на собственном жизнейском опыте, в том числе опыте собственной реабилитации. К реабилитируемым лицам зачастую применяются различные методы подавления воли, которые прямо противоречат принципам добровольной реабилитации. В числе прочих это систематическое физическое и психическое насилие, унижение и оскорбление достоинства, одиночная изоляция в комнате камерного типа, обливание холодной водой, принуждение к ношению тяжелых предметов, лишение сна и пищи, связывание нескольких реабилитируемых лиц одной веревкой и прочее.

Сами реабилитационные центры организуются и оборудуются по типу закрытых учреждений исправительной системы, что исключает возможность добровольного и самостоятельного ухода реабилитируемого лица. Помещения реабилитационных центров технически оборудуются металлическими решётками

на окнах, усиленной входной дверью с замком, системами визуального контроля. Двери в помещение центра находятся в закрытом состоянии, ключ от двери хранится в охраняемой комнате дежурного смены. Периметр здания реабилитационного центра огорожен забором, вход и выход территории реабилитационного центра находится под охраной и круглосуточным наблюдением, а реабилитируемые лица под постоянным круглосуточным контролем со стороны персонала. Случаи самовольного покидания наркозависимым лицом помещения реабилитационного центра расцениваются, как побег, организуется розыск после чего следует наказание, включающее физическое и психическое воздействие.

Органы следствия, в своей практической деятельности достаточно часто сталкиваются с сообщениями о похищении и незаконном лишении свободы наркозависимых лиц в связи осуществлением в отношении них насильственной реабилитации. Следственными работниками различных субъектов Российской Федерации по результатам рассмотрения сообщений и в последующем расследования уголовных дел, действиям виновных лиц дается сложная оценка, находящая свое отражение в квалификации по соответствующим статьям УК РФ. Согласно полученным сведениям в подразделениях Следственного комитета Российской Федерации по Московской области, Курганской области, Свердловской области, Иркутской области, Республике Татарстан, Архангельской области, Амурской области, Ивановской области, Оренбургской области, Ростовской области, Республике Ингушетия, Вологодской области, Республике Крым и г. Севастополя, Нижегородской области, Новосибирской области, Алтайскому краю, ХМАО, Краснодарскому краю, Ставропольскому краю, Самарской области, Республике Башкортостан, Приморскому краю, Кемеровской области, Пермскому краю, Омской области имелись в производстве уголовные дела о похищениях и лишении свободы при осуществлении реабилитации наркозависимых лиц.

Изучение вышеуказанных уголовных дел показывает, что основными источниками получения доказательств по данной категории дел наряду с показаниями потерпевших и свидетелей, являются проведенные на первоначальном этапе поисковые следственные действия, такие как осмотр места происшествия и обыск. Тактические приемы подготовки к проведению поисковых следственных действий по своей сути сводятся к получению информации о происшествии, определению кадрового состава следственно-оперативной группы и формированию технико-криминалистического обеспечения работы на месте происшествия¹.

Сообщения о похищении и лишении свободы наркозависимых лиц в связи с их реабилитацией, как правило, поступают от самих потерпевших, от оперативных служб с результатами оперативно-розыскной деятельности либо прокуратуры в порядке ст. 37 УПК РФ по результатам проведенной прокурорской проверки. Реже заявления о совершении указанных преступлений поступают от родственников наркозависимых.

¹ Азамедия Р.Л. Тактика поисковых следственных действий: монография – М.: Юрлитинформ, 2016, С. 74

Таким образом, в большинстве случаев имеется реальная возможность детального изучения и анализа представленных материалов, а также подбора и определения состава следственно-оперативной группы, технико-криминалистического обеспечения и планирования поисковых действий.

Общеизвестно, что эффективность поисковых действий определяет фигура следователя, который и формирует состав следственной группы. Учитывая, что одним из планируемых мест проведения поисковых следственных действий будет являться реабилитационный центр (как правило, двух, трехэтажный частный дом, с подвалом и дворовой территорией), то в состав группы должны быть включены не менее 4-5 оперативных сотрудников, в задачу которых будет входить проведение поисковых мероприятий. Сам следователь на месте осуществляет только организационные, аналитические и процессуальные действия и личным поиском не занимается. В противном случае, без целенаправленного руководства, общая эффективность поисковой деятельности значительно снижается. Оптимальным представляется привлечение для нейтрализации противодействия и поддержания порядка сотрудников полиции или Росгвардии.

Большое значение в доказывании похищений и незаконного лишения свободы наркозависимых имеют документы, а именно договоры об оказании услуг по реабилитации. Данные договоры подписываются с одной стороны представителями реабилитационного центра, а с другой стороны родственниками реабилитируемых лиц и самими реабилитируемыми лицами. Последние к подписанию данных договоров, как правило, принуждаются насильственно, что требует последующего доказывания путем проведения следственных действий и судебных экспертиз. Также подлежат изъятию документы, связанные с организацией и практической деятельностью реабилитационного центра, в том числе о штатном расписании, суточных дежурствах и проводимых занятиях с реабилитируемыми лицами. Большой интерес для следствия вызывают и конспекты-записи, которые составляют реабилитируемые лица.

Особое внимание при проведении поисковых следственных действий следует уделить обнаружению и изъятию аппаратуры видеонаблюдения, которой как правило оборудуются реабилитационные центры. Дальнейшее изучение и анализ видеозаписей помогут восстановить объективную картину происходивших противоправных действий.

Другой важной целью поиска является обнаружение, фиксация и изъятие орудий принуждения и оказания физического и психического воздействия на насильственно реабилитируемых лиц. Этими орудиями могут выступать различные габаритные тяжелые предметы, например, спортивная гиря, таблички из ДСП с унижающими достоинство надписями или фрагмент оконной рамы, которые длительное время принуждали носить потерпевших; веревки, которыми связывались потерпевшие.

Все вышеуказанные предметы и документы, а также изъятые видеозаписи являются объектами экспертных исследований. По делам данной категории назначаются и проводятся почерковедческие, фоноскопические, видеотехнические, трасологические, медицинские и другие виды судебных экспертиз.

Отдельно следует остановиться на тактических особенностях назначения психолого-психиатрических судебных экспертиз в отношении привлекаемых к уголовной ответственности сотрудников реабилитационных центров. Данные лица являются наркозависимыми находящимися в стадии длительной ремиссии. Качество изучения особенностей их личности, отягченной наркотической зависимостью напрямую зависит от полученного характеризующего материала. Это могут быть, как сведения из наркологических и психиатрических диспансеров, так и характеристики с мест учебы, работы, показания лиц, имевших с обвиняемыми тесные семейные, деловые и иные отношения. В этих сведениях должна найти свое отражение история заболевания исследуемого лица наркоманией, его отношения в семье, коллективе, факты агрессивного или иного неадекватного поведения, склонность к такому поведению и другая важная и относящаяся к расследуемому преступлению информация.

Успешное расследование преступлений, связанных с помещением и незаконным лишением свободы наркозависимых лиц во многом обусловлено первоначальным этапом и в первую очередь комплексом проведенных поисковых следственных действий. Именно они позволяют сформировать требуемую доказательственную базу по делу. Показания потерпевших и свидетелей, подтверждающие их изъятые предметы и документы, по которым проведены необходимый комплекс судебных экспертиз, детально изученные личности виновных лиц, все это обеспечивает ту самую достаточную совокупность доказательств требуемую для объективного и всестороннего расследования и рассмотрения уголовных дел данной категории в суде.